**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР обучающихся**

**на начало 2020-2021 учебного года МБОУ СОШ с.Новый Батако**

 В соответствии с внутришкольным планом контроля школы в течение сентября 2020 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–9 классов (входной).

 Контроль осуществляется с целью выявления уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Нормативно-правовое обеспечение

* приказ МОиН РФ от 01.09.2020 № 552 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки учащихся ОО в форме ВПР в 2020 г.»,
* приказ Управления образования физической культуры и спорта администрации Правобережного района от 02.09.2020 № 97 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся ОО Правобережного района в форме ВПР в 2020 году»,
* приказы по школе от 03.09.2020 №69 и №70 «О проведении ВПР в 5, 6, 7, 8 и 9 классах».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | График проведения | 14.09.2020 – русский язык – 5 класс (Часть 1. Диктант), 14.09.2020 – 6, 7, 8 и 9 классы16.09.2020 – русский язык – 5 класс (Часть 2. в форме теста) 18.09.2020 – математика – 5, 6, 7, 8 и 9 классы21.09.2020 – окружающий мир – 5 класс22.09.2020 – история – 6, 7, 8 и 9 классы24.09.2020 – биология - 6, 7, 8 и 9 классы28.09.2020 – география - 7, 8 и 9 классы30.09.2020 – физика – 8 и 9 классы01.10.2020 – обществознание – 7, 8 и 9 классы07.10.2020 – химия – 9 класс; 07.10.2020 – иностранный язык – 8 класс |
| 2 | Время проведения | 3 –4 уроки |
| 3 | Длительность | 45 – 60 минут |
| 4 | Участники | Учащиеся 5, 6, 7, 8 и 9 классов. Учителя - предметники, зам. директора по УВР |
| 5 | Характеристика содержания ВПР по русскому языку,  | Выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка, учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными УУД.  |
| 6 | Характеристика содержания ВПР по математике | Проверочная работа по математике включала задания базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте. |
| 7 | Характеристика содержания ВПР по окружающему миру | Определение уровня владения сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, нормах здоровьесберегающего поведения в природной среде, на выявление умений анализировать информацию, представленную в разных формах. |
| 8 | Характеристика содержания ВПР по истории | Выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории обучающихся с требованиями ФГОС; на диагностику достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. |
| 9 | Характеристика содержания ВПР по биологии | Получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОО, а также для учеников и их родителей |
| 10 | Характеристика содержания ВПР по химии | Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями |
| 11 | Характеристика содержания ВПР по географии | Проверка знаний географических явлений и процессов в геосферах, географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умений анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. |
| 12 | Характеристика содержания ВПР по физике | Структура проверочной работы отражает необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществляется с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.  |
| 13 | Характеристика содержания ВПР по обществознании | Оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. КИМВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.  |

**Результаты входного контроля.**

 **Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** |  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | 23 | 18 | 2 | 3 | 7 | 6 | 67% | 39% | 5 | 13 | 0 | 1- полугодие |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2- полугодие |
| 6 | 26 | 26 | 0 | 3 | 17 | 6 | 77% | 12% | 8 | 18 | 0 | 1- полугодие |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2- полугодие |
| 7 | 29 | 24 | 0 | 4 | 13 | 7 | 71% | 17% | 8 | 15 | 1 | 1- полугодие |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2- полугодие |
| 8  | 20 | 18 | 0 | 5 | 9 | 4 | 78% | 28% | 11 | 6 | 0 | 1- полугодие |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2- полугодие |
| 9 | 18 | 18 | 1 | 6 | 7 | 4 | 78% | 39% | 7 | 11 | 0 | 1- полугодие |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2- полугодие |
| Всего | **116** | **104** | **2** | **21** | **53** | **27** | **74%** | **22%** | **39** | **63** | **1** | 1- полугодие |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2- полугодие |

***Типичные ошибки:***

* 5 класс – безударные гласные, окончания имён прилагательных, знаки препинания;
* 6 класс – чередование гласных в корне, безударные гласные, знаки препинания, правописание сложных прилагательных;
* 7 класс – безударные гласные в корне слова, знаки препинания при деепричастном обороте, правописание наречий на о-е;
* 8 класс – безударные гласные в корне слова, чередующие гласные о-е, знаки препинания в сложных предложениях;
* 9 класс – правописание наречий на о-а, правописание с-з в приставках, знаки препинания в причастных и деепричастных оборотах;

***Динамика основных показателей по русскому языку***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****Класс** | **Качество знаний** | **Уровень успеваемости** | **Средний балл** |
| Итог 2019-2020уч.г. | Вход-ная  | Дина-мика | Итог 2019-2020уч.г | Вход-ная | Дина-мика | Итог2019-2020уч.г | Вход-ная  | Дина-мика |
| 5 | 43% | 39% | **↓** | 100% | 72% | **↓** | 3,9 | 2,8 | **↓** |
| 6 | 54% | 12% | **↓** | 100% | 75% | ↓ | 3,9 | 3,0 | ↓ |
| 7 | 38% | 17% | ↓ | 100% | 71% | ↓ | 3,4 | 2,9 | ↓ |
| 8 | 40% | 28% | ↓ | 100% | 78% | ↓ | 3,5 | 3,1 | ↓ |
| 9 | 50% | 39% |  ↓ | 100% | 78% | ↓ | 3,7 | 3,2 | ↓ |

 Успеваемость по русскому языку по школе составила 74%, по сравнению с итогами предыдущего года снижение наблюдается во всех классах.

Самый низкий уровень качественной успеваемости в процентном отношении в 6 классе (12%) – учитель Дзгоева В.Б. и в 7 классе – 17% - учитель Айларова А.П. Качество знаний в остальных классах также стало ниже. Средний балл по школе 3,0. Ниже школьного показателя средний балл в 5 и 7 классах.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | 23 | 20 | 1 | 8 | 4 | 5 | 75% | 45% | 6 | 14 | 0 |  Багаева Ю.Г. |
| 6 | 26 | 26 | 1 | 6 | 13 | 6 | 77% | 27% | 12 | 13 | 1 | Багаева Ю.Г. |
| 7 | 29 | 25 | 0 | 2 | 14 | 9 | 64% | 8% | 8 | 17 | 0 | Гагиева А.О. |
| 8  | 20 | 18 | 0 | 3 | 7 | 8 | 56% | 17% | 5 | 13 | 0 | Гагиева А.О. |
| 9 | 18 | 18 | 0 | 1 | 11 | 6 | 63 | 5% | 4 | 14 | 0 | Гагиева А.О. |
| Итого | **216** | **107** | **2** | **20** | **49** | **34** | **68%** | **21%** | **35** | **71** | **1** |  |

 ***Типичные ошибки:***

* 5 класс – действия с числами, решение уравнения записанного словами, геометрическая задача, запись числа по его разложению на разряды;
* 6 класс – действия с десятичными дробями, решение уравнений, задачи на проценты.
* 7 класс – решение уравнений, действия с дробями, действие с положительными и отрицательными числами;
* 8 класс – решение уравнений, операции с многочленами, вычислительные ошибки, формулы сокращенного умножения;
* 9 класс – упрощение выражений, решение неравенств, соответствие графика функции, решение тестовых задач.

***Динамика основных показателей по математике***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****Класс** | **Качество знаний** | **Уровень успеваемости** | **Средний балл** |
| Итоговыйконтроль2019-2020 уч.г. | Вход-ная  | Дина-мика | Итоговый контроль2019-2020 уч. г | Вход-ная | Дина-мика | Итог. контроль2019-2020  уч.г | Вход-ная  | Дина-мика |
| 5 | 61% | 45% | **↓** | 100% | 75% | **↓** | 3,9 | 3,0 | **↓** |
| 6 | 50% | 27% | **↓** | 100% | 77% | ↓ | 3,5 | 3,1 | ↓ |
| 7 | 45% | 8% | ↓ | 100% | 64% | ↓ | 3,5 | 2,7 | ↓ |
| 8 | 35% | 17% | ↓ | 100% | 56% | ↓ | 3,4 | 2,7 | ↓ |
| 9 | 39% | 5% |  ↓ | 100% | 63% | ↓ | 3,4 | 2,7 | ↓ |

 Успеваемость по математике по школе составила 68%. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в всех классах стало ниже. В среднем по школе качество знаний 21%, что на 25% ниже, чем по итогам предыдущего учебного года. Недопустимо низкий показатель качественной успеваемости в 7 и 9 классах. Средний балл по школе – 2,8 (было 3,5).

**Биология (окружающий мир в 5 классе)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | 23 | 18 | 0 | 2 | 11 | 5 | 72% | 11% | 3 | 15 | 0 |  Котолова З.Ш. |
| 6 | 26 | 22 | 2 | 7 | 10 | 3 | 86% | 41% | 6 | 13 | 3 | Котолова З.Ш. |
| 7 | 29 | 22 | 0 | 8 | 8 | 6 | 73% | 36% | 7 | 14 | 1 | Котолова З.Ш. |
| 8  | 20 | 14 | 0 | 3 | 8 | 3 | 79% | 21% | 4 | 10 | 0 | Котолова З.Ш. |
| 9 | 18 | 15 | 0 | 4 | 8 | 3 | 80% | 27% | 6 | 9 | 0 | Котолова З.Ш. |
| Итого | **216** | **91** | **2** | **24** | **45** | **20** | **78%** | **29%** | **26** | **60** | **4** |  |

 ***Типичные ошибки:***

 Обучающиеся плохо ориентируются в систематике живых организмов: по типам, по классам.

Плохо знают характеристики каждого класса животных. Отличия растений от животных, приспособле-ние птиц к полёту. Регуляция организма, определения: гигиены, физиологии; строение нервной системы, отделы головного мозга, пищеварение. Движущие силы эволюции, суть наследственности, изменчивос-ти, признаки живых организмов, критерии вида. Значение теории Дарвина об эволюции организмов.

***Динамика основных показателей по биологии***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****Класс** | **Качество знаний** | **Уровень успеваемости** | **Средний балл** |
| Итоговыйконтроль2019-2020 уч.г. | Вход-ная  | Дина-мика | Итоговый контроль2019-2020 уч. г | Вход-ная | Дина-мика | Итог. контроль2019-2020  уч.г | Вход-ная  | Дина-мика |
| 5 | 61% | 11% | **↓** | 100% | 72% | **↓** | 3,9 | 2,8 | **↓** |
| 6 | 69% | 41% | **↓** | 100% | 86% | ↓ | 3,8 | 2,7 | ↓ |
| 7 | 59% | 36% | ↓ | 100% | 73% | ↓ | 3,7 | 3,1 | ↓ |
| 8 | 70% | 21% | ↓ | 100% | 79% | ↓ | 3,5 | 2,7 | ↓ |
| 9 | 61% | 27% |  ↓ | 100% | 80% | ↓ | 3,8 | 2,7 | ↓ |
|  | **64%** | **29%** | **↓** | **100%** | **78%** | **↓** | **3,7** | **2,8** | **↓** |

 *По сравнению с 2019-2020 учебным годом успеваемость в понизилась на 22%. Процент качества знаний понизился во всех классах , а по школе на 35% .Средний балл по классам – 2,8.*

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 | 18 | 9 | 0 | 0 | 6 | 3 | 67% | 0% | 3 | 6 | 0 | Казиева Н.М. |

 ***Типичные ошибки:*** 9 класс – составление электронно-графической формулы атомов, решение задач на нахождения объёма вещества по известной массе, содержащей примеси, типы реакций.

*По сравнению с 2019-2020 учебным годом успеваемость в классе понизилась на 33% . Процент качества знаний понизился на 50%.*

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | 29 | 19 | 0 | 9 | 9 | 1 | 95% | 47% | 4 | 15 | 0 | Моргоева С.Г. |
| 8  | 20 | 15 | 0 | 0 | 10 | 5 | 67% | 0% | 5 | 10 | 0 | Дзгоева Ф.З. |
| 9 | 18 | 16 | 0 | 1 | 14 | 1 | 94% | 6% | 8 | 8 | 0 | Дзгоева Ф.З. |
| Итого | **67** | **50** | **0** | **10** | **33** | **7** | **85%** | **18%** | **17** | **33** | **0** |  |

***Типичные ошибки:***

Определение атмосферного давления, географические понятия: вулкан, озеро, землетрясение.

Знание расположений климатических поясов, знание о материке Африка. Характеристика отдельных территорий России, причины изменения природных зон и характеристика реки по плану. Границы центрального района России, названия отраслей экономики, связанные с перспективой развития ЦЧР.

***Динамика основных показателей по географии***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****Класс** | **Качество знаний** | **Уровень успеваемости** | **Средний балл** |
| Итоговыйконтроль2019-2020 уч.г. | Вход-ная  | Дина-мика | Итоговый контроль2019-2020 уч. г | Вход-ная | Дина-мика | Итог. контроль2019-2020  уч.г | Вход-ная  | Дина-мика |
| 7 | 69% | 47% | ↓ | 100% | 95% | ↓ | 4,0 | 3,4 | ↓ |
| 8 | 35% | 0% | ↓ | 100% | 67% | ↓ | 3,4 | 2,7 | ↓ |
| 9 | 39% | 6% |  ↓ | 100% | 94% | ↓ | 3,5 | 3,0 | ↓ |
|  | **48%** | **18%** | **↓** | **100%** | **85%** | **↓** | **3,6** | **3,0** | **↓** |

 *По сравнению с 2019-2020 уч.г. успеваемость в 7-9 кл.снизилось на 15%. Процент качества знаний снизился в 7 - 9 кл. на 30%. Худшие результаты по качественной успеваемости в 8 кл. – 0% (было 35%).*

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8  | 20 | 13 | 1 | 3 | 6 | 3 | 77% | 23% | 3 | 10 | 0 | Кудухова Н.В. |
| 9 | 18 | 13 | 0 | 3 | 7 | 3 | 77% | 23% | 4 | 9 | 0 | Кудухова Н.В. |
|  | **38** | **26** | **1** | **6** | **13** | **6** | **77%** | **23%** | **7** | **19** | **0** |  |

***Типичные ошибки:***

* 8 класс – понятие силы, основные понятия оптики, свойства твердых тел;
* 9 класс - основные понятия термодинамики, закон Ома, закон Джоуля-Ленца, математические ошибки;
* уравнение движения тела, единицы измерения, нахождение ускорения тела;
* понятие импульса, закон сохранение энергии, вычислительные ошибки;
* основные понятия механики, электрических явлений, вычислительные ошибки.

***Динамика основных показателей по физике***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс****Класс** | **Качество знаний** | **Уровень успеваемости** | **Средний балл** |
| Итоговыйконтроль2019-2020 уч.г. | Вход-ная  | Дина-мика | Итоговый контроль2019-2020 уч. г | Вход-ная | Дина-мика | Итог. контроль2019-2020  уч.г | Вход-ная  | Дина-мика |
| 8 | 60% | 23% | ↓ | 100% | 77% | ↓ | 3,7 | 2,7 | ↓ |
| 9 | 61% | 23% |  ↓ | 100% | 77% | ↓ | 3,8 | 3,0 | ↓ |
|  | **61%** | **23%** | **↓** | **100%** | **77%** | **↓** | **3,7** | **2,8** | **↓** |

 *По сравнению с 2019-2020 учебным годом успеваемость в 8 -9 снизилось на 23%. Процент качества знаний понизился в 8 и 9 классах на 38%.*

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | 26 | 21 | 1 | 4 | 10 | 6 | 71% | 24% | 10 | 10 | 1 | Караева Ф.Ю. |
| 7 | 29 | 27 | 0 | 4 | 21 | 2 | 93% | 15% | 14 | 13 | 0 | Караева Ф.Ю. |
| 8  | 20 | 16 | 0 | 1 | 13 | 2 | 88% | 6% | 10 | 6 | 0 | Караева Ф.Ю. |
| 9 | 18 | 15 | 0 | 4 | 7 | 4 | 73% | 27% | 7 | 8 | 0 | Караева Ф.Ю. |
|  | **86** | **79** | **1** | **13** | **51** | **14** | **81%** | **18%** | **41** | **37** | **1** |  |

 *По сравнению с 2019-2020 учебным годом успеваемость в 6 - 9 классах понизилась 19%. Процент качества знаний понизился на 21%.*

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | 29 | 14 | 0 | 1 | 10 | 3 | 79% | 7% | 5 | 9 | 0 | Караева Ф.Ю. |
| 8  | 20 | 13 | 0 | 3 | 8 | 1 | 92% | 23% | 9 | 4 | 0 | Караева Ф.Ю. |
| 9 | 18 | 12 | 0 | 2 | 7 | 3 | 75% | 17% | 6 | 6 | 0 | Караева Ф.Ю. |
|  | **67** | **39** | **0** | **6** | **25** | **7** | **82%** | **17%** | **20** | **19** | **0** |  |

 *По сравнению с 2019-2020 учебным годом успеваемость в 7 - 9 классах понизилась на 18%. Процент качества знаний понизился в 7- 9 классах на 33% (было 50%).*

**Английский и французский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки**  | **%** **усп.** | **%** **кач.****зн.** | **Подтвердили оценку** | **Понизи-ли оценку** | **Повы-сили оценку** | **Учитель**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | 10 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50% | 0 | 0 | 6 | 0 |  Кокаева А.М. |
| 8 | 10 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50% | 0 | 0 | 2 | 0 | Ходова З.Н. |

**Рекомендации:**

Учителям – предметникам:

1. проанализировать на заседаниях МО результаты входного контролей;
2. не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
3. не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.
4. обратить внимание на снижение показателей в 8 и 9 классах.
5. наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

Зам. директора по УВР: Багаева Ю.Г.

Со справкой ознакомились:

1. Айларова А.П.
2. Сабаткоева Р.С.
3. Дзгоева В.Б.
4. Гагиева А.О.
5. Котолова З.Ш.
6. Дзгоева Ф.З.
7. Кудухова Н.В.
8. Караева Ф.Ю.